

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA P.A.U. 2009-2010
[EXEMPLE]

BAREMO: 1ª cuestión: 2 puntos; 2ª cuestión: 2 puntos; 3ª cuestión: 5 puntos; 4ª cuestión: 1 punto.

OPCIÓN 1ª

TEXTO I

- 1 —Así es, compañero —dije yo—. Si encuentras modo de proporcionar a los que han de
2 mandar una vida mejor que la del gobernante, es posible que llegues a tener una ciudad
3 bien gobernada, pues ésta será la única en que manden los verdaderos ricos, que no lo
4 son en oro, sino en lo que hay que poseer en abundancia para ser feliz: una vida buena y
5 juiciosa. Pero donde son mendigos y hambrientos de bienes personales los que van a la
6 política creyendo que es de ahí de donde hay que sacar las riquezas, allí no ocurrirá así.
7 Porque, cuando el mando se convierte en objeto de luchas, esa misma guerra doméstica
8 e intestina los pierde tanto a ellos como al resto de la ciudad.
9 —Nada más cierto —dijo.
10 —Pero ¿conoces —dije— otra vida que desprecie los cargos políticos excepto la del
11 verdadero filósofo?
12 —No, ¡por Zeus! —dijo.
13 —Ahora bien, no conviene que se dirijan al poder en calidad de amantes de él, pues, si
14 lo hacen, lucharán con ellos otros pretendientes rivales.
15 —¿Cómo no?
16 —Entonces, ¿a qué otros obligarás a dedicarse a la guarda de la ciudad sino a quienes,
17 además de ser los más entendidos acerca de aquello por medio de lo cual se rige mejor
18 el Estado, posean otros honores y lleven una vida mejor que la del político?
19 —A ningún otro —dijo.

[PLATÓN, *La República*, 521a-b, traducción de José María Pabón y Manuel Fernández Galiano].

CUESTIONES:

1ª. Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor.

2ª. Define el término “político”, partiendo de la información que ofrece el texto y complétala con los conocimientos que tengas de la filosofía del autor.

3ª. Redacción: Opinión (dóxa) y conocimiento (epistéme) en la filosofía de Platón.

4ª. Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento del autor del texto que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con otros filósofos, con hechos históricos relevantes (especialmente si son coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo.

TEXTO II

1 Pero tú mismo —se dice— sólo practicas la virtud porque esperas de ella algún
2 placer. En primer lugar, si la virtud ha de proporcionar placer, no se la busca por él,
3 pues no lo proporciona sino por añadidura, y no se esfuerza por conseguirlo, sino que su
4 esfuerzo, aunque tienda a otra cosa, lo alcanzará también. Así como en un campo arado
5 para la siembra nacen aquí y allá algunas flores, pero no se ha tomado tanto trabajo por
6 esas hierbecillas, aunque deleiten los ojos —el propósito del sembrador fue otro, y esto
7 sobrevino—, así también el placer no es el pago ni la causa de la virtud, sino algo
8 accesorio; y no se lo acepta porque deleite, sino que, si se lo acepta, también deleita.

9 El sumo bien reside en el mismo juicio y en la disposición de un espíritu perfecto;
10 cuando éste ha llenado todo su ámbito y se ha ceñido a sus límites, se ha realizado el
11 sumo bien y ya no se desea nada más. Pues nada hay fuera de todo, ni tampoco más allá
12 del fin. Por eso yerras cuando preguntas qué es aquello por lo que busco la virtud; pues
13 buscas algo por encima de lo más alto. ¿Preguntas qué busco en la virtud?: ella misma;
14 pues no tiene nada mejor y es el premio de sí misma. ¿O es esto poca cosa? Cuando te
15 diga: «El sumo bien es la firmeza y previsión y agudeza y cordura y libertad y armonía
16 y compostura de un alma inquebrantable», ¿vas a exigir todavía algo mayor a que se
17 refieran todas estas cosas? ¿Para qué me hablas del placer? Busco el bien del hombre,
18 no el del vientre, que las bestias y las fieras tienen más grande.

[SÉNECA, *Sobre la felicidad*, 9, traducción de Julián Marías].

CUESTIONES:

1ª. Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor.

2ª. Define el término “*sumo bien*”, partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con los conocimientos que tengas de la filosofía del autor.

3ª Redacción: *Placer y moral en Epicuro.*

4ª Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento del autor del texto que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con otros filósofos, con hechos históricos relevantes (especialmente si son coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo.

OPCIÓN 2ª

TEXTO I

1 Pero lo que más contento me daba en este método era que, con él, tenía la seguridad
2 de emplear mi razón en todo, si no perfectamente, por lo menos lo mejor que fuera en
3 mi poder. Sin contar con que, aplicándolo, sentía que mi espíritu se iba acostumbrando
4 poco a poco a concebir los objetos con mayor claridad y distinción, y que, no
5 habiéndolo sujetado a ninguna materia particular, prometíame aplicarlo con igual fruto
6 a las dificultades de las otras ciencias, como lo había hecho a las del álgebra. No por eso
7 me atreví a empezar luego a examinar todas las que se presentaban, pues eso mismo
8 fuera contrario al orden que el método prescribe; pero habiendo advertido que los
9 principios de las ciencias tenían que estar todos tomados de la filosofía, en la que aún
10 no hallaba ninguno que fuera cierto, pensé que ante todo era preciso procurar establecer
11 algunos de esta clase, y, siendo esto la cosa mas importante del mundo y en la que son
12 más de temer la precipitación y la prevención, creí que no debía acometer la empresa
13 antes de haber llegado a más madura edad que la de veintitrés años, que entonces tenía,
14 y de haber dedicado buen espacio de tiempo a prepararme, desarraigando de mi espíritu
15 todas las malas opiniones a que había dado entrada antes de aquel tiempo, haciendo
16 también acopio de experiencias varias que fueran después la materia de mis
17 razonamientos, y, por último, ejercitándome sin cesar en el método que me había
18 prescrito, para afianzarlo mejor en mi espíritu.

[R. DESCARTES, *Discurso del método*, 2ª parte., traducción de M. García Morente].

CUESTIONES:

1ª. Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor.

2ª. Define los términos relacionados “razón” y “método”, partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con los conocimientos que tengas de la filosofía del autor.

3ª Redacción: *Dualismo antropológico en Descartes.*

4ª Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento del autor del texto que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con otros filósofos, con hechos históricos relevantes (especialmente si son coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo.

TEXTO II

1 Nuestro autor piensa "que ningún descubrimiento podría haberse hecho más
2 felizmente para decidir todas las controversias relativas a las ideas que este: que las
3 impresiones son siempre los precedentes de ellas, y que toda idea con que sea
4 equipada la imaginación, hace primeramente su aparición en una correspondiente
5 impresión. Estas últimas percepciones son todas tan claras y evidentes, que no
6 admiten controversia; si bien muchas de nuestras ideas son tan oscuras, que es casi
7 imposible incluso para la mente, que las forma, decir exactamente su naturaleza y
8 composición". De acuerdo con ello, cuando una idea es ambigua, nuestro autor apela
9 siempre al recurso a la impresión, que ha de tornarla clara y precisa. Y cuando
10 sospecha que un término filosófico no tiene idea alguna aneja a él (como es harto
11 común) pregunta siempre *¿de qué impresión se deriva esta idea?* Y si no puede
12 aducirse impresión alguna, concluye que el término es del todo irrelevante. De esta
13 manera es como examina nuestra idea de *sustancia y esencia*; y sería de desear que
14 este riguroso método fuese más practicado en todos los debates filosóficos.

[D. HUME, *Compendio de un tratado de la naturaleza humana*, traducción de C. García Trevijano y A. García Artal].

CUESTIONES:

1ª. Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor.

2ª. Define los términos relacionados “impresión” e “idea”, partiendo de la información

ofrecida por el texto y completándola con los conocimientos que tengas de la filosofía del autor.

3ª Redacción: *Empirismo y causalidad en Hume.*

4ª Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento del autor del texto que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con otros filósofos, con hechos históricos relevantes (especialmente si son coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo.